



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-31101/2023

город Москва
27 июня 2023 года

Дело № А40-15852/23

Резолютивная часть постановления объявлена 22 июня 2023 года
Постановление изготовлено в полном объеме 27 июня 2023 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи: И.В. Бекетовой,
судей: В.А. Яцевой, И.А. Чеботаревой,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Н.С. Криворотовой,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале №13 апелляционную жалобу
Территориального Управления федерального агентства по управлению государственным
имуществом в городе Москве
на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.03.2023 по делу № А40-15852/23
по заявлению Территориального Управления Федерального агентства по управлению
государственным имуществом в городе Москве
к Управлению федерального казначейства по г. Москве
третьи лица: 1) Мещанский районный отдел судебных приставов УФССП по Москве, 2)
ООО "Дефис-99"
о признании незаконным действия Управления федерального казначейства по г. Москве
по начислению судебной неустойки по исполнительному листу ФС № 024502680,
при участии:
от заявителя: Гогричиани Э.Г. по дов. от 17.05.2023;
от ответчика: не явился, извещен;
от третьего лица: 1) не явился, извещен;
2) Игнатова Ю.А. по дов. от 07.07.2022;

У С Т А Н О В И Л:

Территориальное управление федерального агентства по управлению
государственным имуществом в городе Москве обратилось в Арбитражный суд города
Москвы с заявлением о признании незаконным действия Управления Федерального
Казначейства по Москве по начислению судебной неустойки по исполнительному листу
ФС № 024502680.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.03.2023 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Территориальное управление федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит обжалуемое решение отменить, принять новый судебный акт.

В судебном заседании апелляционного суда представитель Территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве поддержал требования апелляционной жалобы по изложенным в ней доводам.

Представитель ООО "Дефис-99" возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, просил решение оставить без изменений, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Представители Управления Федерального Казначейства по Москве и Мещанского районного отдела судебных приставов УФССП по Москве в судебное заседание не явились. Суд рассмотрел дело в порядке ст.ст. 123 и 156 АПК РФ в их отсутствие.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст. ст. 266 и 268 АПК РФ.

Сроки, предусмотренные ч. 4 ст. 198 АПК РФ, суд первой инстанции обоснованно счел соблюденными.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ, ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) госорганов входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, а также соблюдение срока на подачу заявления в суд.

Принимая оспариваемое решение, суд первой инстанции, вопреки доводам апелляционной жалобы, полно и всесторонне исследовал имеющие значение для правильного рассмотрения дела обстоятельства, правильно применил и истолковал нормы материального и процессуального права.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-148175/2012 на Территориальное управление возложена обязанность устранить допущенное нарушение прав и законных интересов ООО «Дефис-99», а именно, в 10- дневный срок со дня вступления судебного решения в законную силу направить в полномочный орган местного самоуправления обращение в порядке пункта 7 ст. 36 Земельного кодекса РФ об утверждении и выдаче ООО «Дефис-99» схемы расположения испрашиваемого 4 земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории; в двухнедельный срок со дня предоставления кадастрового паспорта земельного участка принять решение о предоставлении земельного участка ООО «Дефис-99» и направить ему копию такого решения с приложением кадастрового паспорта земельного участка.

Решение вступило в законную силу, выдан исполнительный лист от 02.07.2013 г.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Мещанского районного отдела судебных приставов УФССП по Москве от 20 февраля 2014 возбуждено исполнительное производство № 5791/14/20/77 на основании исполнительного листа АС № 005923365.

С Территориального управления в пользу ООО «Дефис-99» взысканы денежные средства за неисполнение вступившего в законную силу решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-148175/2012 за период с 25 августа 2013 г по 25 сентября 2015 г. в размере 1 524 000 руб.

Также ко взысканию с Территориального управления в пользу ООО «Дефис-99» присуждены денежные средства на случай неисполнения судебного акта до конца 2015 г., начиная с 01 января 2016 г. из расчета 3 000 руб. за каждый день просрочки.

Исполнительный лист №ФС №024502680 передан на исполнение в УФК по МОСКВЕ с целью исполнения судебного решения по делу №А40-148175/12-135-1460 и прекращения начисления судебной неустойки Территориальным управлением подано заявление в Департамент городского имущества г. Москвы о подготовке и изданию распоряжения об утверждении схемы расположения, испрашиваемого ООО «Дефис99», земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте.

Департамент городского имущества г. Москвы письмом от 29.12.2014 г. №ДГИ-1-156993/14-1 отказал в выдаче схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте, в связи с отсутствием у Департамента полномочий по распоряжению спорным земельным участком.

В связи с совершением, предусмотренных решением действий, в целях прекращения начисления судебной неустойки Территориальное управление обратилось в УФК ПО Г. МОСКВЕ с письмом от 17.02.2021 №77-16/4781.

Письмом от 04.03.2021 № 73-04-33/11-3989 отказало, указав, что не считает совершенные Территориальным управлением действия должным исполнением решения суда.

Территориальное управление письмом от 22.02.2022 № 77-02/5276 повторно сообщило УФК ПО Г. МОСКВЕ о невозможности исполнения Решения по причинам, независящим от Территориального управления и потребовало возвратить исполнительный лист взыскателю (ООО «Дефис-99»), поскольку решая вопрос исполнения/не исполнения Решения, по мнению заявителя, УФК ПО Г. МОСКВЕ выходит за пределы своей компетенции. УФК ПО Г. МОСКВЕ письмом от 09.03.2022 № 73-04-33/11-5383 отказало, указав, что считает требование заявителя необоснованным.

Таким образом, посчитав действия Управления федерального казначейства по г. Москве по начислению судебной неустойки по исполнительному листу №ФС №024502680 незаконными, заявитель обратился в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда г. Москвы от 29.05.2013 по делу № А40-148175/2012 требования ООО «Дефис-99» к ТУ Росимущества в г. Москве о признании незаконным отказа в предоставлении земельного участка в аренду, об обязанности устранить допущенное нарушение прав и законных интересов ООО «Дефис-99» и об обязанности принять решение о предоставлении земельного участка ЗАО «Дефис-99» были удовлетворены.

Обществу выдан исполнительный лист от 02.07.2013. 03.07.2015 Арбитражным судом г. Москвы по данному делу отказано в удовлетворении заявления ТУ Росимущества в г. Москве о приостановлении исполнительного производства в связи с получением ТУ

Росимущества по г. Москве уведомления от ФГБУ «Росреестра» о примерном сроке разработки документа - конец 2015 года.

Арбитражный суд г. Москвы посчитал, что получение ТУ Росимущества в г. Москве уведомления ФГБУ «Росреестра» о примерном сроке разработки документа не является основанием для приостановления судом исполнительного производства по основаниям, предусмотренным частями 1, 2 ст. 39 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Постановлением от 22.09.2015 Девятого арбитражного апелляционного суда определение Арбитражного суда г. Москвы от 03.07.2015 оставлено без изменения.

В связи с длительным неисполнением ТУ Росимущества в г. Москве решения Арбитражного суда г. Москвы от 29.05.2013 по делу № А40-148175/2012, ООО «Дефис99» снова обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о взыскании денежной компенсации за неисполнение судебного акта.

Вступившим в законную силу определением суда от 19.11.2015 взысканы денежные средства за неисполнение вступившего в законную силу судебного решения за период с 25.08.2013 по 25.09.2015 в размере 1 524 000 рублей.

Кроме того, судом были присуждены к взысканию с ТУ Росимущества в г. Москве в пользу ООО «Дефис-99» денежные средства на случай неисполнения судебного акта до конца 2015, начиная с 01.01.2016 из расчета 3 000 рублей за каждый день просрочки.

Выдан исполнительный лист серии ФС № 015789700.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 19.03.2018 было установлено, что решение по делу № А40-148175/2012 не было исполнено, также суд посчитал необходимым выдать дубликат исполнительного листа, в связи с тем, что исполнительный лист серии ФС № 015789700 был утерян.

Вывод суда имеет преюдициальное значение. Дубликат исполнительного листа с другими реквизитами (серии ФС № 024502680) поступил на исполнение в УФК по г. Москве 18.04.2018.

Таким образом, УФК по г. Москве исполняет исполнительный лист в соответствии в Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - БК РФ), главой 24.1, в связи с тем, что должником по данному исполнительному листу является ТУ Росимущество в г. Москве - казенное учреждение.

В соответствии с п. 11 ст. 242.3 БК РФ орган Федерального казначейства при полном исполнении исполнительного документа направляет исполнительный документ с отметкой о размере перечисленной суммы в суд, выдавший этот документ.

В соответствии с п. 9 ст. 242.3 БК РФ при поступлении в орган Федерального казначейства заявления взыскателя об отзыве исполнительного документа указанный орган возвращает взыскателю полностью или частично неисполненный исполнительный документ с указанием в сопроводительном письме причины его неисполнения.

В случае частичного исполнения должником исполнительного документа указанный документ возвращается взыскателю с отметкой о размере перечисленной суммы.

В связи с тем, что исполнительный лист серии ФС № 024502680 находится на исполнении в УФК по г. Москве, и от взыскателя не поступало заявление о его отзыве, то исполнительный лист, выданный на основании определения Арбитражного суда от 19.11.2015 по делу А40-148175/2012 подлежит исполнению в порядке, установленном бюджетном законодательством.

На основании изложенного, апелляционный суд соглашается с выводами суда первой инстанции об отсутствии оснований для прекращения начисления неустойки и возврата исполнительного документа взыскателю.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем, признаются апелляционным судом несостоятельными и не могут служить основанием для отмены или изменения оспариваемого решения суда.

Нарушений норм процессуального права, влекущих в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловную отмену обжалуемого судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.ст.266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПО С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда города Москвы от 30.03.2023 по делу № А40-15852/23 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

И.В. Бекетова

Судьи:

В.А. Яцева

И.А. Чеботарева