



14020017022409

2_41310765



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

28 октября 2024 года

Дело № А40-156685/24-2-645

Резолютивная часть решения объявлена 24 октября 2024 года

Полный текст решения изготовлен 28 октября 2024 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Махлаевой Т.И.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Фроловым И.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ФГКУ "УВО ВНГ
РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ"
к ответчикам: 1) УФК ПО Г. МОСКВЕ, 2) заместитель руководителя УФК по г. Москве
Костин Артем Сергеевич
о признании незаконным уведомления от 18.06.2024 №73-04-15/11-10231,
при участии:
От заявителя: не явка, извещен
От ответчика 1) УФК ПО Г. МОСКВЕ: Колчина И.Н. (удостоверение, доверенность от
05.04.2024, диплом)
От ответчика 2) заместителя руководителя УФК по г. Москве Костина Артема
Сергеевича: не явка, извещен

УСТАНОВИЛ:

ФГКУ "УВО ВНГ РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (далее –
заявитель) обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением в котором
просит признать действие заместителя руководителя УФК по г. Москве Костина
Артема Сергеевича, выразившееся в подписании уведомления от 18 июня 2024 г. № 73-
04-15/11-10231, незаконным, а так же обязать УФК по г. Москве устранить нарушение
прав ФГКУ «УВО ВНГ России по Свердловской области» путем принятия к
исполнению исполнительного листа серии ФС № 043928857, выданного Арбитражным
судом Свердловской области 3 июня 2024 года по делу № А60-60835/2023.

Ответчик 1, возражал против удовлетворения требований, по основаниям,
изложенным в отзыве на заявление.

Заявитель, ответчик 2 извещенные надлежащим образом о времени и месте
судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

Суд рассматривает дело в соответствии со ст.ст.123.156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, исследовав и оценив представленные в дело документы, суд приходит к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) госорганов входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, а также соблюдение срока на подачу заявления в суд.

При этом согласно части 5 статьи 200 АПК РФ с учетом части 1 статьи 65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

В силу указанных норм и статьи 13 ГК РФ в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) госорганов входят проверка соответствия оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту, факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, а также соблюдение срока на обращение с заявлением в суд.

Как следует из материалов дела, 24 апреля 2024 года Арбитражным судом Свердловской области по делу № А60-60835/2023 вынесено решение о взыскании с Публично-правовой компании Роскадастр (ИНН 7708410783; ОГРН 1227700700633) в пользу федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Свердловской области» (ИНН 6671397556; ОГРН 1126671012137) денежных средств в размере 2 280 (две тысячи двести восемьдесят) рублей 10 копеек.

3 июня 2024 года Арбитражным судом Свердловской области выдан исполнительный лист серия ФС № 043928857.

4 июня 2024 года оригинал исполнительного листа, заверенная копия решения Арбитражного суда Свердловской области от 24 апреля 2024 года, нотариально заверенная копия доверенности представителя Взыскателя, подписавшего заявление о направлении исполнительного документа на исполнение, были направлены по месту открытия лицевого счета должника - в УФК по г. Москве.

2 июля 2024 года в адрес Заявителя поступило уведомление УФК по г. Москве от 18 июня 2024 г. № 73-04-15/11-10231 «О возврате исполнительного листа», подписанное заместителем руководителя УФК по г. Москве Костиным Артемом Сергеевичем, с приложением всех ранее направленных документов.

Причиной для возврата УФК по г. Москве указало пункт 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а именно: предоставление документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, в орган Федерального казначейства (финансовый орган субъекта Российской Федерации, финансовый орган муниципального образования) в целях исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства участников казначейского сопровождения, не подлежащие казначейскому сопровождению (за исключением судебных актов по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью).

Однако, бюджетным и иным законодательством Российской Федерации предусмотрено не только обращение взыскания на средства, подлежащие казначейскому сопровождению, но и обращение взыскания просто на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Заявитель полагает, что действие заместителя руководителя УФК по г. Москве Костина А.С., выразившееся в подписании уведомления от 18 июня 2024 г. № 73-04-15/11-10231, является незаконным, поскольку не соответствует требованиям пункта 1 статьи 242.1 БК РФ и Административному Регламенту исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений.

Данные факты послужили основанием для обращения в суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований суд исходит из следующего.

В силу Положения об Управлении, утвержденного приказом Федерального казначейства от 27 декабря 2013 №316 (далее - Положение № 316), Управление является самостоятельным юридическим лицом, основные функции и полномочия которого указаны в учредительных документах и нормативных правовых актах (например, в Бюджетном кодексе Российской Федерации).

Согласно Положению, Управление осуществляет кассовое обслуживание исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от имени и по поручению соответствующих органов, осуществляющих сбор доходов бюджетов, или получателей средств указанных бюджетов, ведет лицевые счета распорядителей и получателей средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые открыты в установленном порядке в Управлении и другие функции, предусмотренные Положением и другими законодательными актами Российской Федерации, в соответствии с которыми Управление осуществляет свою деятельность.

Функциями по самостоятельному распоряжению средствами федерального бюджета Управление не обладает. Являясь самостоятельным юридическим лицом, Управление не отвечает по расходным обязательствам РФ, не распоряжается средствами государственной казны и средствами, находящимися на лицевых счетах распорядителей и получателей средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в связи с чем, может отвечать только по своим обязательствам, вытекающим из причинения вреда, которые возникли в результате неправомерных

действий самого Управления, находящимся в его распоряжении денежными средствами.

Арбитражным судом Свердловской области по делу А60-60835/2023 было вынесено решение от 24.04.2024 о взыскании с Публично-правовой компании Роскадастр (ИНН 7708410783; ОГРН 1227700700633) в пользу ФГБУ «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации» денежных средств в размере 2 280 руб. 10 коп.

03.06.2024 Арбитражным судом Свердловской области был выдан исполнительный лист серии ФС № 043928857.

11.06.2024 в Управление поступил комплект документов для исполнения (вх. № 19273), содержащий исполнительный лист серии ФС № 043928857, выданный 03.06.2024 Арбитражным судом Свердловской области на основании судебного акта от 24.04.2024 по делу № А60-60835/2023, копию решения Арбитражного суда Свердловской области от 24.04.2024 по делу № А60-60835/2023, копию доверенности от 21.12.2023 № 308.

Управление, рассмотрев представленный комплект документов, письмом от 18.06.2024 № 73-04-15-11-10231 возвратило истцу представленные документы в соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации средства участников казначейского сопровождения производится в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации на основании исполнительных документов.

Как установлено в части 1 статьи 242.6-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства участников казначейского сопровождения, предоставляемые с целью исполнения обязательств участников казначейского сопровождения, обязательств участников казначейского сопровождения по заключенным государственным (муниципальным) контрактам, договорам (соглашениям), контрактам (договорам), источником финансового обеспечения которых являются средства, подлежащие казначейскому сопровождению, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов, по месту открытия в соответствии с настоящим Кодексом участнику казначейского сопровождения - должнику лицевого счета (далее в настоящей статье - счет должника).

В соответствии с пунктом 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение является предоставление документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, в орган Федерального казначейства (финансовый орган субъекта Российской Федерации, финансовый орган муниципального образования) в целях исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства участников казначейского сопровождения, не подлежащие казначейскому сопровождению (за исключением судебных актов по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью).

Согласно Реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса, ППК «Роскадастр» имеет открытый в УФК по г. Москве лицевой счет с кодом № 711НЖЧ92001 для учета операций со средствами юридических лиц при казначейском сопровождении.

Указанный лицевой счет с кодом «71» предназначен для учета операций неучастника бюджетного процесса.

Поскольку ППК «Роскадастр» является получателем средств из бюджета на основании абзаца 47 статьи 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации, где под «получателем средств из бюджета» принимается юридическое лицо (не являющееся участником бюджетного процесса, бюджетным и автономным учреждением), - производитель товаров, работ, услуг, получающие средства из бюджета на основании государственного (муниципального) контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, иных открытых лицевых счетов у данной организации в Управлении Федерального казначейства по г. Москве не имеется.

Согласно письму Минфина России от 19.11.2018 № 09-02-07/84638 на денежные средства юридического лица, отраженные на лицевом счете неучастника бюджетного процесса, обращение взыскания не производится.

01.07.2021 Федеральным законом № 244-ФЗ в Бюджетный кодекс Российской Федерации включены положения о казначейском сопровождении операций с денежными средствами юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, получающих средства из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений), контрактов (договоров), использование которых осуществляется после подтверждения на соответствие условиям и (или) целям, установленным при предоставлении средств.

Территориальные органы Федерального казначейства осуществляют казначейское сопровождение в соответствии с Правилами казначейского сопровождения, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2021 № 2024 «О правилах казначейского сопровождения» при котором ведение и использование лицевого счета (режим лицевого счета) осуществляется с соблюдением положений, определенных пунктом 3 статьи 242.23 Бюджетного кодекса, а также пунктами 10-12 Правил № 2024.

Для учета операций со средствами юридических лиц при казначейском сопровождении юридическому лицу открывается лицевой счет, которому присваивается номер с кодом «71» (п. п. 3, 11, 12 Порядка открытия лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства участникам казначейского сопровождения, утвержденного Приказом Казначейства России от 22.12.2021 №44н).

Согласно пункту 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2021 № 2024 «О правилах казначейского сопровождения» операции с целевыми средствами участника казначейского сопровождения осуществляются в порядке, установленном Федеральным казначейством, на казначейском счете, предусмотренном подпунктом 6.1 пункта 1 статьи 242.14 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и отражаются на аналитических разделах, открываемых в территориальном органе Федерального казначейства по каждому государственному (муниципальному) контракту, договору (соглашению), контракту (договору), на лицевом счете участника казначейского сопровождения, определенном пунктом 7.1 статьи 220.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 4 вышеуказанного Постановления операции с целевыми средствами, отраженными на лицевых счетах, проводятся после осуществления территориальными органами Федерального казначейства санкционирования расходов в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, в соответствии с пунктом 4 статьи 242.23 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - порядок санкционирования).

Согласно письму Минфина России от 03.06.2020 № 09-01-11/47653 целевые средства, находящиеся на лицевых счетах, до представления юридическим лицом - получателем целевых средств соответствующих документов, подтверждающих исполнение обязательств по государственному контракту, не могут быть направлены на иные цели.

В соответствии со статьей 164, пунктом 1 статьи 166.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации Федеральное казначейство является участником бюджетного процесса на федеральном уровне, осуществляет в установленном им порядке открытие и ведение лицевых счетов в соответствии со статьями 220.1 и 220.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с настоящим Кодексом средства участников казначейского сопровождения производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

Органы Федерального казначейства организуют исполнение судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, на подлежащие казначейскому сопровождению в соответствии с главой 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пунктом 20 ст. 30 Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" в отношении казенных, бюджетных, автономных учреждений, участников казначейского сопровождения.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации при наличии оснований, указанных в пунктах 3 и 4 статьи 242.1 настоящего Кодекса, орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов муниципальных бюджетных учреждений, возвращает исполнительные документы со всеми поступившими приложениями к ним взыскателю без исполнения в течение пяти рабочих дней со дня их поступления с указанием причины возврата.

Основания для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, перечислены в пункте 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В частности, согласно абзацу четвертому пункта 3 статьи 242.1 БК РФ основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является предоставление документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, в орган, на который в соответствии с настоящей главой не возложено исполнение исполнительного документа.

В связи с тем, что исполнительный лист серии ФС № 043928857 не предусматривает взыскание денежных средств, подлежащих казначейскому сопровождению, требования исполнительного документа подлежат исполнению соответствующим территориальным органом Федеральной службы судебных приставов в порядке, установленном Федеральным законом № 229-ФЗ.

Положениями статьи 68, части 8 статьи 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами. Письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на полном, всестороннем, объективном и непосредственном их исследовании с позиции относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи доказательств в их совокупности.

В силу ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198, ч. 2 ст. 201 АПК РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 г. N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения или действия незаконным являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В рамках данного дела, фактов незаконных действий должностного лица, повлекшего нарушения прав и интересов Заявителя, не установлено.

Соответственно, в данном случае, отсутствуют основания, предусмотренные ст. 13 ГК РФ, которые одновременно необходимы для признания ненормативных актов, действий(бездействия) органа государственной власти недействительными.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, исходя из предмета и оснований заявленных требований, а также установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, руководствуясь положениями действующего законодательства, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований, поскольку заявитель не доказал, что оспариваемым действием, решениями нарушены его права и законные интересы, а также того, каким образом вынесенным решением будут восстановлены его нарушенные права.

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Отказать ФГКУ "УВО ВНГ РОССИИ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" в удовлетворении заявленных требований полностью.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Т.И.Махлаева