



14020015044489

900108964_37410101



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

26 октября 2023 года

Дело № А40-187140/23-148-1028

Резолютивная часть решения объявлена 24 октября 2023 года

Полный текст решения изготовлен 26 октября 2023 года

Арбитражный суд в составе судьи Нариманидзе Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Боженовой Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению АО «МегаФон Ритейл»
(ОГРН 1027809220317, ИНН 7825695758, 127006, город Москва, Оружейный переулок, дом
41, офис 558)

к Российской Федерации в лице ФССП РФ (107996, г. Москва, ул. Кузнецкий Мост, д.16/5,
стр.1)

ГУФССП по г. Москве (ул. Гольяновская, д.4а, Москва, 105094)

ОСП по Центральному АО №2 ГУФССП России по г. Москве (ул. Мишина, д. 56, стр. 8, г.
Москва, Россия, 127083)

Управлению Федерального Казначейства по городу Москве (115191, г. Москва, ул. 3-я
Рощинская, д. 3, стр. 1)

о взыскании суммы денежных средств в размере 3990 руб., перечисленных в ходе
исполнительного производства № 84752/20/77054-ИП

при участии:

от заявителя: не явился, извещен

от ответчика: 1) не явился, извещен, 2) не явился, извещен, 3) Алиев М.А. удостоверение,
4) Малина Ю.Ю. доверенность от 11.01.2023г. (диплом)

УСТАНОВИЛ:

АО «МегаФон Ритейл» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском о
взыскании с РФ в лице Федеральной службы судебных приставов России е за счет средств
казны Российской Федерации суммы денежных средств в размере 3990 руб.,
перечисленных в ходе исполнительного производства № 84752/20/77054-ИП.

Представители сторон извещены надлежащим образом о начавшемся судебном
процессе.

Ответчиком представлены письменные пояснения, в которых просит отказать в
удовлетворении требования.

УФК по городу Москве в материалы дела представлен отзыв на исковое заявление,
на основании которых возражал против удовлетворения заявленных требований.

В судебное заседание не явились представители лиц, участвующих в деле. Дело
рассмотрено в их отсутствие в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд считает исковое заявление не подлежащим удовлетворению.

Как следует из искового заявления, 25.12.2019 г. Мировым судьей судебного участка №7 Засвияжского судебного района г. Ульяновска вынесено определение об утверждении мирового соглашения между сторонами по делу по иску Маскалевой М.В к АО «МегаФон Ритейл», согласно которому АО «МегаФон Ритейл» выплачивает Маскалевой М.В. денежные средства в размере 3990 руб.

15.06.2020 г. Судебным приставом-исполнителем ОСП по Центральному АО №2 Швецовой Е.С. возбуждено исполнительное производство № 84752/20/77054-ИП в отношении АО «МегаФон Ритейл». Предмет исполнения: иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц в размере 7 980 руб.

09.07.2020 АО «МегаФон Ритейл» произвело оплату постановления в полном размере, что подтверждается платежным поручением №117839.

Таким образом, судебным приставом-исполнителем излишне взысканы денежные средства размере 3 990 руб.

Истец, ссылаясь на положение ст. 15, 16, 1064, 1069, 1071 ГК РФ, заявил требования о взыскании излишне уплаченной суммы денежных средств в размере 3 990 руб., перечисленных в ходе исполнительного производства № 84752/20/77054-ИП.

Вышеизложенное послужило основанием для обращения истца в суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходил из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу статьи 1069 ГК РФ вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному нормативному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления подлежит возмещению.

Частью 2 статьи 15 ГК РФ установлено, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы на обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Порядок возмещения убытков, причиненных гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов определен в статье 11 ГК РФ.

Таким образом, основанием применения к государству ответственности за вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) государственных органов (их должностных лиц) в виде возмещения убытков составляет совокупность следующих обязательных условий, образующих состав правонарушения, включающего противоправность действий (бездействий) государственного органа; наличие у физического или юридического лица материального вреда; наличие вины органа государственной власти (должностного лица); наличие причинной связи между незаконными действиями государственного органа и материальным вредом.

В этой связи при рассмотрении дела о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органа государственной власти, необходимо установить каждое из перечисленных условий, а также их одновременное наличие (совокупность). При этом недоказанность одного из названных условий влечет за собой отказ в удовлетворении иска.

Причинная связь между противоправным действием (бездействием) причинителя и наступившим вредом является обязательным условием наступления деликтной (внедоговорной) ответственности и выражается в том, что противоправное действие (бездействие) предшествует наступлению вреда, и порождает такое наступление. Под

причинно-следственной связью понимается объективная категория, существующая между фактом причинения вреда (убытков) и незаконными решениями, действиями.

Исходя из общего смысла статей 15, 16 ГК РФ, чтобы выступать необходимым элементом юридического состава, причинно - следственная связь должна быть прямой (непосредственной). Прямая связь имеет место, когда в цепи последовательно развивающихся событий между правонарушением и убытками не существует каких-либо посторонних обстоятельств, влияющих на существование и размер убытков.

Порядок возмещения вреда, причиненного неправомерным действием (бездействием) государственного органа или должностного лица государственного органа, определен статьями 125, 1069, 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Заявленная истцом сумма не является вредом, наступившим в результате незаконного бездействия судебного пристава-исполнителя, а является суммой, излишне уплаченной взыскателю по исполнительному производству.

Согласно пункту 28 Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13.04.2020 № 66н установлено, что возврат плательщикам излишне уплаченных (взысканных) сумм, подлежащих возмещению сумм, а также сумм процентов за несвоевременное осуществление возврата и сумм процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, осуществляется на основании Заявок на возврат, представленных администраторами поступлений в бюджеты, в срок, не превышающий 3-х рабочих дней, следующих за днем их представления в орган Федерального казначейства, исходя из сумм поступлений, подлежащих перечислению в бюджеты, в соответствии с настоящим Порядком № 66н. Территориальный орган Федерального казначейства в течение трех дней со дня получения от администратора доходов Заявки на возврат осуществляет возврат путем перечисления плательщику подлежащих возмещению денежных сумм.

В материалах настоящего дела отсутствует доказательство того, что АО «МегаФон Ритейл» для возврата денежных средств направлял в адрес Управления письменное заявление на возврат, оформленное в соответствии с общими требованиями, утвержденными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 27.09.2021 № 137н, и пункта 16 Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13.04.2020 № 66н.

Как усматривается из материалов дела, в ОСП по Центральному АО №2 по Москве 15.06.2020 поступил исполнительный документ -исполнительный лист №ВС086364605 от 28.01.2020, выданный: Судебным участком № 7 Засвияжского района Засвияжского судебного района г.Ульяновска, в отношении должника — АО "МегаФон Ритейл", в пользу взыскателя - Маскалевой Марины Викторовны, сущность взыскания: задолженность в размере — 7980,00руб. На основании данного исполнительного документа 15.06.2020 судебным приставом-исполнителем Швецовой Е.С. возбуждено исполнительное производство №84752/20/77054-ИП.

Денежные средства в полном объеме взысканы с должника и перечислены на реквизиты взыскателя, платежное поручение №764930 от 15.07.2020.

16.07.2020 исполнительное производство окончено по ст. 47 ч. 1 п. 1 (фактическим исполнением) Федерального закона № 229-ФЗ.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, суд приходит к выводу, что основания для удовлетворения искового заявления отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 27, 41, 65, 106, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований АО «Мегафон Ритейл» отказать.

Взыскать с АО «Мегафон Ритейл» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 1600 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Н.А. Нариманидзе