



14020017918265

1570000317_43073129

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва****Дело № А40-15908/25-43-115****14.04.2025 г.****Судья Арбитражного суда г. Москвы Романов О.В., единолично,**

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску
СПАО "ИНГОССТРАХ" (ОГРН 1027739362474) к УФК ПО Г. МОСКВЕ (ОГРН 1027739568471)
о взыскании 204 302 руб. 05 коп. – суммы неосновательного обогащения, процентов за период с
21.05.2024 г. по 22.01.2025 г., проценты по день фактического исполнения обязательств,
без вызова лиц, участвующих в деле,

Изучив имеющиеся в деле документы, арбитражный суд

У С Т А Н О В И Л :

Иск заявлен о взыскании 181 438 руб. 01 коп. - неосновательного обогащения, 22 864 руб.
49 коп. - процентов за период с 21.05.2024 г. по 22.01.2025 г., проценты по день фактического исполнения обязательств.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом установлены основания, предусмотренные статьей 227 АПК РФ, для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.02.2025 г. исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 АПК РФ.

25.02.2025 г. ответчик представил отзыв на исковое заявление.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 АПК РФ в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

28.03.2025 г. принята резолютивная часть решения в порядке, предусмотренном ст. 229 АПК РФ.

02.04.2025 г. в суд поступило, в установленный ст. 229 АПК РФ срок, заявление истца о составлении мотивированного решения.

Суд, с учётом изложенных истцом обстоятельств и доводов, в соответствии с имеющимися в материалах дела, документами, находит заявленные требования не подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 22.10.2020 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) было размещено извещение о проведении от-

крытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по добровольному комплексному страхованию (КАСКО) транспортных средств, для нужд ФГБУ «ВНИИКР» (далее - Заказчик) (реестровый номер закупки - 32009607577).

В соответствии с Протоколом № 03/1120 оценки заявок открытого конкурса в электронной форме № 12/2020 от 12.11.2020, СПАО «Ингосстрах», было признано победителем открытого конкурса в электронной форме № 12/2020.

23.11.2020 по результатам открытого конкурса в электронной форме между ФГБУ «ВНИИКР» и СПАО «Ингосстрах» (далее также - Страховщик) был заключен Договор № 239/2020 на оказание услуг по добровольному комплексному страхованию (КАСКО) транспортных средств ФГБУ «ВНИИКР» (Договор).

Для обеспечения исполнения Договора № 239/2020 со стороны СПАО «Ингосстрах» в пользу ФГБУ «ВНИИКР» было перечислено 181 438 руб. 01 коп.

Факт перечисления указанных денежных средств подтверждается платёжным поручением № 154902 от 19.11.2020.

Однако, в связи с технической ошибкой, платеж по названному платежному поручению был произведен на неверный расчетный счет и зачислен на счет Управления федерального казначейства по г. Москве.

Истец полагает, что при описанных обстоятельствах у УФК по г. Москве возникло неосновательное обогащение в размере 181 438, 01 руб.

03.12.2024 г. в адрес ответчика была направлена досудебная претензия с требованием о возврате денежных средств, однако денежные средства в размере 181 438, 01 руб. до настоящего момента не возвращены в адрес СПАО «Ингосстрах».

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в суд с требованием к ответчику о взыскании неосновательного обогащения в размере 181 438, 01 руб.

Истец в подтверждение исковых требований, представил в материалы дела копию платежного поручения № 154902 от 19.11.2020 г. о перечислении денежных средств, где получателем указано УФК по Московской области.

Между тем, в отсутствие в деле иных доказательств, свидетельствующих, в том числе, о признании ответчиком факта получения денежных средств без установленных законом или сделкой оснований, суд не может считать доказанным факт его неосновательного обогащения.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Таким образом, для возникновения обязательств из неосновательного обогащения необходимы приобретение или сбережение имущества за счет другого лица, отсутствие правового основания такого сбережения или приобретения, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ.

При этом случаи возникновения неосновательного обогащения могут быть различными: требование о возврате ранее исполненного при расторжении договора, требование о возврате ошибочно исполненного по договору, требование о возврате предоставленного при незаключенности договора, требование о возврате ошибочно перечисленных денежных средств при отсутствии каких-либо отношений между сторонами и т.п.

Денежные средства по платежному поручению № 154902 от 19.11.2020, приложенному к заявлению, поступили на счет № 40101810045250010041 УФК по г. Москве и были учтены по коду бюджетной классификации Российской Федерации 10011701010016000180 «Невыясненные поступления, зачисляемые в федеральный бюджет» в связи с ошибкой в реквизитах при осуществлении платежа.

В своем отзыве на иск ответчик пояснил, что автоматически программой был сформирован запрос № 20-730042929941 на выяснение принадлежности зачисленного платежа. Управление Фе-

дерального казначейства по Московской области со своей стороны 21.11.2020 закрыло заявку с отказом.

В соответствии пунктом 3 статьи 40 Бюджетного кодекса Российской Федерации указанный платеж, как невыясненные поступления, зачисленные в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, по которым не был осуществлен возврат (уточнение), был отражен по коду классификации доходов бюджетов, предусмотренному для учета прочих неналоговых доходов соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и перечислен, на единый счет соответствующего бюджета.

В ответ на претензию СПАО «Ингосстрах» от 09.12.2024 вх. № 41866 (исх. № 14-7468 от 02.12.2024) о возмещении стоимости неосновательного обогащения УФК по г. Москве сообщило в письме от 28.12.2024 № 73-02-26/11-22325 о невозможности осуществить возврат, в связи с истечением трехлетнего периода, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации, для возврата (уточнения) платежей, поступивших как невыясненные.

В исковом заявлении СПАО «Ингосстрах» отмечает, что неоднократно обращался в ФГБУ «ВНИИКР» о возврате денежных средств, однако при этом в платежном поручении от 19.11.2020 № 154902 отсутствуют реквизиты ФГБУ «ВНИИКР», позволяющие идентифицировать его как получателя платежа.

В соответствии с пунктом 3 статьи 40 Бюджетного кодекса Российской Федерации денежные средства, в отношении которых отсутствует информация, позволяющая однозначно определить их принадлежность к виду (подвиду) дохода бюджета, закрепляемому за администратором доходов бюджета относятся органами Федерального казначейства к невыясненным поступлениям, зачисляемым в соответствующий бюджет.

Невыясненные поступления, зачисленные в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, подлежат возврату (уточнению) не позднее трех лет со дня их зачисления на единый счет соответствующего бюджета.

По истечении указанного срока, невыясненные поступления, которые зачислены в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и по которым не осуществлен возврат (уточнение), подлежат отражению по коду классификации доходов бюджетов, предусмотренному для учета прочих неналоговых доходов соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, и возврату (уточнению) не подлежат.

В связи с невозможностью установления получателя платежа по реквизитам указанным, в платежном поручении от 19.11.2020 № 154902, в соответствии с пунктом 15 Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 18.12.2013 № 125н (далее – Порядок № 125н), действовавшим в указанный период времени платеж был учтен УФК по г. Москве по коду невыясненных поступлений зачисляемых в федеральный бюджет. В соответствии с пунктом 54 Порядка № 125н УФК по г. Москве были направлены запросы на выяснение принадлежности спорного платежа, однако заявка была закрыта с отказом.

В связи с вышеизложенным в соответствии с пунктом 37 Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 29.12.2022 № 198н денежные средства в размере 181 438 руб. 01 коп. были перечислены в доход федерального бюджета по коду бюджетной классификации 10011705010010100180 – Прочие неналоговые доходы федерального бюджета в части невыясненных поступлений, по которым не осуществлен возврат (уточнение) не позднее трех лет со дня их зачисления на единый счет федерального бюджета.

В свою очередь согласно пункту 2 статьи 40.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации заявление о возврате излишне уплаченного платежа в бюджет может быть подано плательщиком платежей в бюджет в течение трёх лет со дня уплаты такого платежа. СПАО «Ингосстрах» направило в адрес Управления Федерального казначейства по Московской области письмо на возврат денежных средств, перечисленных по спорному платежу только 22.05.2024 исх. № 28-0697-24 (вх.

№ 10445 от 29.05.2024). Указанное письмо в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» было перенаправлено для рассмотрения по подведомственности в УФК по г. Москве.

Так УФК по г. Москве письмом от 24.06.2024 № 73-02-26/11-10573 разъяснило СПАО «Ингосстрах» о том, что платеж в соответствии с статьей 40 Бюджетного кодекса Российской Федерации был зачислен в доход бюджета по истечении трех лет со дня зачисления на счет и возврату не подлежит.

Таким образом, истцом обращение о возврате, поступивших денежных средств, было направлено по истечении, установленного трехлетнего срока с даты их перечисления.

При этом довод истца об исчислении срока для обращения с заявлением с 20.05.2024 является несостоятельным. Законом установлено, что указанный срок отсчитывается с даты зачисления платежа и составляет три года.

Иных сроков законом не предусмотрено, как и истцом не приведено обстоятельств, препятствующих ему обратиться за возвратом или уточнением реквизитов в органы Федерального казначейства в течение трехлетнего срока после совершения платежа, учитывая, что ФГБУ «ВНИИКР» сообщило истцу о факте не поступления денежных средств.

Таким образом, истцом пропущен срок исковой давности на обращение в суд с настоящими требованиями, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска.

Истцом не представлены допустимые доказательства, подтверждающие заявленные требования, которые могли бы быть приняты в качестве безусловного и достаточного подтверждения наличия возникновения у ответчика неосновательного обогащения за счет средств истца, в связи с чем исковые требования о взыскании неосновательного обогащения удовлетворению не подлежат.

Государственная пошлина подлежит взысканию с истца в порядке ст.110 АПК РФ.

На основании статей 8, 9, 11, 12, 15, 307-310, 314, 328, 395, 401, 421-424, 431-434, 1102, 1103, 1107 ГК РФ, руководствуясь статьями 41, 65, 66, 71, 75, 102, 103, 110, 112, 121-124, 162, 166-171, 176, 177, 180-182, 226-229, 318, 319 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Иск СПАО "ИНГОССТРАХ" (ОГРН 1027739362474) к УФК ПО Г. МОСКВЕ (ОГРН 1027739568471) о взыскании 204 302 руб. 05 коп. – суммы неосновательного обогащения, процентов за период с 21.05.2024 г. по 22.01.2025 г., проценты по день фактического исполнения обязательств оставить без удовлетворения.

Расходы по уплате госпошлины и иные судебные издержки отнести на истца.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда – со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Романов О. В.